

Ved Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 8-10 om obligatorisk indberetning, er der udarbejdet et "katalog" over, hvilke typer flyvesikkerhedsmæssige begivenheder der er straffrie ved indberetning.

Der er dog fortsat ikke straffrihed ved overtrædelse af fundamentale regler i luftfartslovgivningen som fx spiritusflyvning, tjeneste uden gyldigt certifikat, flyvning uden gyldigt luftdygtighedsbevis eller erhvervsmæssig flyvning uden tilladelse (sort taxaflyvning).

Til illustration af praksis vedrørende overtrædelser af luftfartslovgivningen, der ikke er omfattet af det obligatoriske indberetningssystem i BL 8-10, offentliggøres hermed i anonymiseret form resuméer af domme og bødevedtagelser fra 1. januar 2001 og frem til i dag:

Domme

Dom 2/11 - Overtrædelse af luftfartslovens § 50, stk. 1 (spiritus)

Kabinebesætningsmedlem havde en alkoholpromille på over 0,19 under udøvelse af tjeneste som kabinebesætningsmedlem om bord på luftfartøj.

Afgørelse: 30 dages betinget fængsel samt 3 års ubetinget frakendelse af retten til at udøve tjeneste på luftfartøj.

Dom 1/11 – Overtrædelser af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Dom 3/10 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 8, jf. bl.a. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 7-1, pkt. 3.2.3 (manglende planlægning af flyvningen)

En pilot med privatflyvercertifikat havde undladt at gøre sig bekendt med alle tilgængelige oplysninger, der var af betydning for flyvningen, herunder foretagelse af en omhyggelig beregning af den nødvendige brændstofmængde samt fastlæggelse af en alternativ fremgangsmåde for det tilfælde, at flyvningen ikke kunne gennemføres som planlagt, idet det viste sig umuligt at lande på grund af dårligt vejr og mørke, hvilket - efter nogen tids søgen efter en egnet landingsplads - førte til at motoren satte ud på grund af brændstofmangel, hvilket bevirkede at luftfartøjet styrtede ned og havarerede.

Afgørelse: Bøde på 10.000 kr. samt frakendelse af certifikatet i 3 år (betinget).

Dom 2/10 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 11, jf. Kommissionens Forordning Nr. 2042/2003 af 20. november 2003 om vedvarende luftdygtighed af luftfartøjer og luftfartøjsmateriel, dele- og apparatur og om godkendelse af organisationer og personale, der deltager i disse opgaver, (flyvning med uluftdygtigt luftfartøj)

Direktør samt accountable manager for et luftfartsselskab udstedte en frigivelsesattest for et af luftfartsselskabets luftfartøjer uden at være indehaver af luftfartøjsvedligeholdelsescertifikat, og uden at være autoriseret som certificeringspersonale til vedligeholdelsesarbejder af en godkendt vedligeholdelsesorganisation (Part 145 flyværksted), selvom konstaterede alvorlige motorfejl af betydning for luftfartøjets luftdygtighed ikke var blevet undersøgt og om nødvendigt udbedret af et Part 145 flyværksted.

.

Afgørelse: Bøde på 15.000 kr.

Dom 1/10 – Overtrædelser af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for to overtrædelser af de støjbegrænsende bestemmelser, idet selskabets luftfartøjer i to tilfælde efter starter fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 60.000 kr.

Dom 3/09 - Overtrædelse af luftfartslovens § 50, stk. 1 (spiritus)

Kabinebesætningsmedlem havde en alkoholpromille på over 0,19 under udøvelse af tjeneste som kabinebesætningsmedlem om bord på luftfartøj.

Afgørelse: 20 dages betinget fængsel samt 3 års ubetinget frakendelse af retten til at udøve tjeneste på luftfartøj.

Dom 2/09 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. , stk. 8, jf. § 85, jf. bekendtgørelse nr. 527 af 23/6-95, § 7, jf. § 2 (medtagelse af fyrværkeri om bord i luftfartøj)

En passager havde medbragt eksplosivstoffer i form af kanonslag i den indskrevne bagage.

Afgørelse: Bøde på 17.500 kr. (bøden vedrørte tillige to mindre overtrædelser på andre lovområder)

Dom 1/09 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Dom 3/08 – Overtrædelse af luftfartslovens § 2, stk. 1, litra c (flyvning på udenlandsk register)

En pilot med erhvervsflyvercertifikat havde udført et antal privatflyvninger inden for dansk område med et udenlandsk registreret luftfartøj uden tilladelse fra Statens Luftfartsvæsen.

Afgørelse: Bøde på 3.000 kr.

Dom 2/08 – Overtrædelser af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for to overtrædelser af de støjbegrænsende bestemmelser, idet selskabets luftfartøjer i to tilfælde efter starter fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 100.000 kr. (Bøden forhøjet på grund af en tidligere overtrædelse)

Dom 1/08 - Overtrædelse af luftfartslovens § 75, stk. 2, og Rådets forordning (EØF) nr. 2407 af 23. december 1993, art. 3, stk. 3, jf. art. 2, litra a (sort taxaflyvning)

En pilot med privatflyvercertifikat havde i flere tilfælde udført flyvning med passagerer mod betaling, dvs. erhvervsmæssig flyvning, uden at have tilladelse hertil.

Afgørelse: Bøde på 10.000 kr. samt frakendelse af certifikatet i 3 år (betinget).

Dom 3/07 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 25.000 kr.

Dom 2/07 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Dom 1/07 – Overtrædelse af Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 7-1, pkt. 3.2.3 og pkt. 3.5.1, og pkt. 4.1.1 (landing på en lukket flyveplads)

En pilot med privatflyvercertifikat havde før planlagt landing undladt at gøre sig bekendt med alle tilgængelige oplysninger af betydning for flyvningen - i form af notam om at lufthavnen var lukket på grund af banerenovering, og undlod at etablere tovejs radioforbindelse med lufthavnen forinden flyvning i lufthavnens Traffic Information Zone (TIZ), og landede i lufthavnen, selvom det stod ham klart, at der var personer og maskiner på landingsbanen.

Afgørelse: Bøde på 6.000 kr. samt betinget frakendelse af certifikatet i 3 år.

Dom 1/06 – Overtrædelse af Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-31, pkt. 3.3 og pkt. 3.4, og BL 7-1, pkt. 4.1.1 (manglende rekognoscering)

En pilot med privatflyvercertifikat havde før planlagt landing med helikopter på selvvalgt flyveplads undladt at rekognoscere området fra luften med henblik på fastlæggelse af ind- og udflyvningsveje under hensyntagen til hindringer, nødlandingsmuligheder, m.v., hvilket bevirkede at han på finalen kom tæt på en gruppe mennesker, som opholdt sig i det område, hvor han havde planlagt at lande.

Piloten blev dømt for manglende rekognoscering men frifundet for anklagemyndighedens påstand om, at væsentlige hensyn til flyvesikkerheden herved var blevet til-sidesat.

Afgørelse: Bøde på 2.500 kr.

Dom 2/05 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (motorreversering over tomgang)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer i forbindelse med landing på bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup anvendte motorreversering (motorbremse) over tomgang.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Dom 1/05 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 25.000 kr.

Dom 2/04 - Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet selskabets luftfartøjer i tre tilfælde efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup, udførte drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 60.000 kr.

Dom 1/04 - Overtrædelse af luftfartslovens § 75, stk. 2, og Rådets forordning (EØF) nr. 2407 af 23. december 1993, art. 3, stk. 3, jf. art. 2, litra a (sort taxaflyvning)

En pilot med privatflyvercertifikat udførte i flere tilfælde flyvning med passagerer og gods mod betaling, dvs. erhvervsmæssig flyvning, uden at have tilladelse hertil.

Afgørelse: Bøde på 50.000 kr. samt ubetinget frakendelse af certifikatet i 1½ år.

Dom 1/02 - Overtrædelse af luftfartslovens § 74, jf. § 50, stk. 1 (spiritus)

Indehaver af flyvemekanikercertifikat havde en alkoholpromille på over 0,19 under udøvelse af tjeneste som flyvemekaniker.

Afgørelse: 10 dages fængsel samt ubetinget frakendelse af retten til at udøve tjeneste som flyvemekaniker i 1 år.

Dom 2/01 - Overtrædelse af luftfartslovens § 75, stk. 2, og Rådets forordning (EØF) nr. 2407/92 af 23. juli 1992, art. 3, stk. 3, jf. art. 2, litra a (sort taxaflyvning)

Pilot med privatflyvercertifikat var tiltalt for at udføre en erhvervsmæssig flyvning uden tilladelse med gods. Tiltalte blev af bevismæssige grunde frifundet.

Afgørelse: Frifindelse.

Dom 1/01 - Overtrædelse af luftfartslovens § 75, stk. 2, og Rådets forordning (EØF) nr. 2407/92 af 23. juli 1992, art. 3, stk. 3, jf. art. 2, litra a (sort taxaflyvning)

Pilot med privatflyvercertifikat udførte en erhvervsmæssig flyvning uden tilladelse med to passagerer.

Afgørelse: Bøde på 2.000 kr.

Det bemærkes, at overtrædelsen blev pådømt efter de dagældende (mildere) regler. Efter de nugældende regler skal der ske ubetinget frakendelse af certifikatet, hvis man har foretaget eller forsøgt at foretage flyvning uden fornøden tilladelse.

Bødevedtagelser

Bødevedtagelse B/10 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 10, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 11-1, pkt. 4.2, (overtrædelse af flyvepladsreglementet)

To rejsende gik mod ensretningen fra bagageområdet til det afspærrede område i Københavns Lufthavn, selvom det ved skiltning var tilkendegivet, at det var forbudt.

Afgørelse: To bøder på 2.000 kr.

Bødevedtagelse A/10 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelser af de støjbegrænsende bestemmelser, idet selskabets luftfartøjer i to tilfælde efter starter fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 60.000 kr.

Bødevedtagelse C/08 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 40.000 kr.

Bødevedtagelse B/08 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 60.000 kr.

Bødevedtagelse A/08 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse H/07 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse G/07 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse F/07 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse E/07 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 20.000 kr.

Bødevedtagelse D/07 - Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (motorreversering over tomgang)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer i forbindelse med landing i Københavns Lufthavn, Kastrup anvendte motorreversering (motorbremse) ud over tomgang.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse C/07 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse B/07 – Overtrædelser af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidlige drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for tre overtrædelser af de støjbegrænsende bestemmelser, idet selskabets luftfartøjer i tre tilfælde efter starter fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 70.000 kr.

Bødevedtagelse A/07 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 25.000 kr.

Bødevedtagelse P/06 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse O/06 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse N/06 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 20.000 kr.

Bødevedtagelse M/06 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse L/06 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse K/06 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse J/06 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse I/06 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse H/06 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 20.000 kr.

Bødevedtagelse G/06 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse F/06 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet selskabets luftfartøjer i to tilfælde efter starter fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 50.000 kr.

Bødevedtagelse E/06 - Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (motorreversering over tomgang)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer i forbindelse med landing i Københavns Lufthavn, Kastrup anvendte motorreversering (motorbremse) ud over tomgang.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse D/06 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse C/06 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse B/06 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet selskabets luftfartøjer i to tilfælde efter starter fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 60.000 kr.

Bødevedtagelse A/06 – Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 8, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 7-1, pkt. 5.4, litra a og BL 3-31, pkt. 3.2 (lavflyvning)

Pilot med privatflyvercertifikat havde i forbindelse med landing og efterfølgende start med helikopter på en strand, som var en integreret del af tæt bebygget område, fløjet i lavere højde end 300 meter over den laveste hindring inden for en radius af 600 meter fra luftfartøjet, ligesom han ikke havde ejerens tilladelse til at benytte det pågældende område til start og landing.

Afgørelse: Bøde på 6.000 kr.

Bødevedtagelse C/05 - Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22 i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen DME KAS 2,0.

Afgørelse: Bøde på 25.000 kr.

Bødevedtagelse B/05 - Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (motorreversering over tomgang)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer i forbindelse med landing i Københavns Lufthavn, Kastrup anvendte motorreversering (motorbremse) ud over tomgang.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse A/05 - Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4.1, jf. pkt. 4.1.2, jf. pkt. 4.1.1, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet selskabets luftfartøjer i to tilfælde efter start fra bane 22R i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte drej før passage af positionen 2 nautiske mil sydvest for KAS VOR/DME.

Afgørelse: Bøde på 50.000 kr.

Bødevedtagelse C/04 - Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4.1, jf. pkt. 4.1.2, jf. pkt. 4.1.1, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22L i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen 2 nautiske mil sydvest for KAS VOR/DME.

Afgørelse: Bøde på 30.000 kr.

Bødevedtagelse B/04 - Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 9, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 3-40, pkt. 4.1, jf. pkt. 4.1.2, jf. pkt. 4.1.1, jf. de støjbegrænsende bestemmelser i AIP Denmark (tidligt drej)

Et luftfartsselskab var ansvarligt for overtrædelse af de støjbegrænsende bestemmelser, idet et af selskabets luftfartøjer efter start fra bane 22L i Københavns Lufthavn, Kastrup udførte et drej før passage af positionen 2 nautiske mil sydvest for KAS VOR/DME.

Afgørelse: Bøde på 20.000 kr.

Bødevedtagelse A/04 - Overtrædelse af luftfartslovens § 149, stk. 8, jf. Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 7-1, pkt. 8.1, jf. pkt. 5.4, litra a og pkt. 4.1.4 (underskridelse af minimumsflyvehøjden og nedkastning uden tilladelse)

En luftfartøjschef startede en flyvning med varmluftsballon fra tæt bebygget område, for derefter i under 300 meters højde at overflyve et område hvor et større antal mennesker var forsamlet i fri luft. Endvidere blev der i forbindelse med overflyvningen nedkastet reklamemateriale, selvom der ikke var givet tilladelse hertil af luftfartsvæsenet.

Afgørelse: Bøde på 10.000 kr.

Bødevedtagelse A/03 - Overtrædelse af luftfartslovens § 85, stk. 2, jf. bekendtgørelse nr. 737 af 17. november 1989 (BL 5-21), §§ 16 og 17, jf. ICAO TI (afsendelse af farligt gods)

Firma indleverede farligt gods i form af kemiske oxygen generatorer til lufttransport, uden at sikre sig at det ikke var forbudt at transportere det farlige gods med passagerluftfartøj, og uden at sikre sig at det farlige gods var korrekt klassificeret, emballeret, mærket og ledsaget af de fornødne, korrekt udfærdigede transportdokumenter for farligt gods, hvorefter godset blev transporteret med passagerluftfartøj.

Afgørelse: Bøde på 100.000 kr.

Bødevedtagelse A/02 - Overtrædelse af Bestemmelser for Civil Luftfart, BL 7-9, pkt. 4.1, litra b og c (opsendelse af friballon)

En større heliumfyldt reklameballon med nylonline, der var fastgjort til jorden, blev frigjort af to privatpersoner, med den følge at ballonen med line steg til en højde af 10 - 20 kilometers højde med risiko for fare og ulempe for luftfarten.

Afgørelse: Bøder på henholdsvis 2.500 kr. og 1.500 kr.